



ΥΠΟΘΕΣΗ

Richard Band Beena εναντίον “Εταιρείας προστασίας του Παιδιού του Τορόντο”

ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η Sheena B. γεννήθηκε πρόωρα και ως εκ τούτου οι γιατροί στο Νοσοκομείο του Toronto ζήτησαν να επέμβουν με χειρουργικές επεμβάσεις για να διορθώσουν την κατάσταση της υγείας του βρέφους. Οι γονείς της συναίνεσαν σε όλες τις προτεινόμενες χειρουργικές επεμβάσεις, ωστόσο ζήτησαν από τους γιατρούς να μην προβούν σε μετάγγιση αίματος γιατί κάτι τέτοιο ήταν αντίθετο στη θρησκευτική τους συνείδηση. Ένα μήνα αργότερα, επειδή η κατάσταση της μικρής Sheena χειροτέρευσε πολύ, οι θεράποντες γιατροί αποφάσισαν να προχωρήσουν στη μετάγγιση, παρά την αντίθεση των γονέων. Το δικαστήριο του Ontario ανέθεσε προσωρινά την κηδεμονία της στην Εταιρεία Προστασίας του Παιδιού.

Όταν η υπόθεση έφτασε στο Ανώτατο Δικαστήριο του Καναδά, ο δικαστής La Forest κατέληξε στο ότι η νομοθεσία κατ’ αρχήν προσβάλλει το δικαίωμα το γονέων να επιλέξουν θεραπευτική αγωγή για το παιδί τους, ακόμη και αν αυτή η επιλογή βασίζεται σε θρησκευτικές πεποιθήσεις. Εν προκειμένω, ωστόσο, η προσβολή αυτή είναι λογική στα πλαίσια μιας δημοκρατικής κοινωνίας αφού υποστήριξε ότι «τα δικαιώματα του παιδιού βαρύνουν περισσότερο». Η μειοψηφία του δικαστηρίου υιοθέτησε την άποψη ότι η θρησκευτική ελευθερία των γονέων δεν πρέπει να καταλήξει να στερήσει από το παιδί το δικαίωμα να ζήσει ώστε να επιλέξει το ίδιο τη θρησκεία που θα ενστερνιστεί. Κοινό τόπο αποτέλεσε σε κάθε περίπτωση η παραδοχή ότι η προστασία του δικαιώματος του παιδιού στη ζωή και στην υγεία είναι μια βασική αρχή ενός δίκαιου νομικού συστήματος και συνάδει με τις επιταγές της ουσιαστικής δικαιοσύνης.

Η ΑΝΤΙΜΩΛΙΑ

Οι γονείς της μικρής Sheena προσφεύγουν στο Δικαστήριο κατά της Εταιρείας Προστασίας του Παιδιού του Τορόντο υποστηρίζοντας ότι **οι ασθενείς ή κηδεμόνες ασθενών ανηλίκων έχουν το δικαίωμα να αρνηθούν οποιαδήποτε ιατρική επέμβαση λόγω θρησκευτικών πεποιθήσεων, καθώς κάθε παρέμβαση στην υγεία του ανθρώπου, μπορεί να γίνει μόνο μετά από ενημέρωση και συναίνεση του ιδίου.**